

**Аналитическая справка**  
**о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов**  
**выпускников основного общего образования**  
**МБОУ «Мишелевская СОШ №19» Усольского района Иркутской области,**  
**пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО**  
**в Иркутской области**

**Нормативно-правовая база:**

- Основная образовательная программа основного общего образования, утвержденная приказом № 143 от 14.06.2016 г. ;
- Положение об индивидуальном итоговом проекте, утвержденное приказом от 04.09.2017 г. №188/4;
- Приказ №24/1 "О проведении оценки уровня метапредметных результатов выпускников 9-х классов" от 25.02.2019 г.

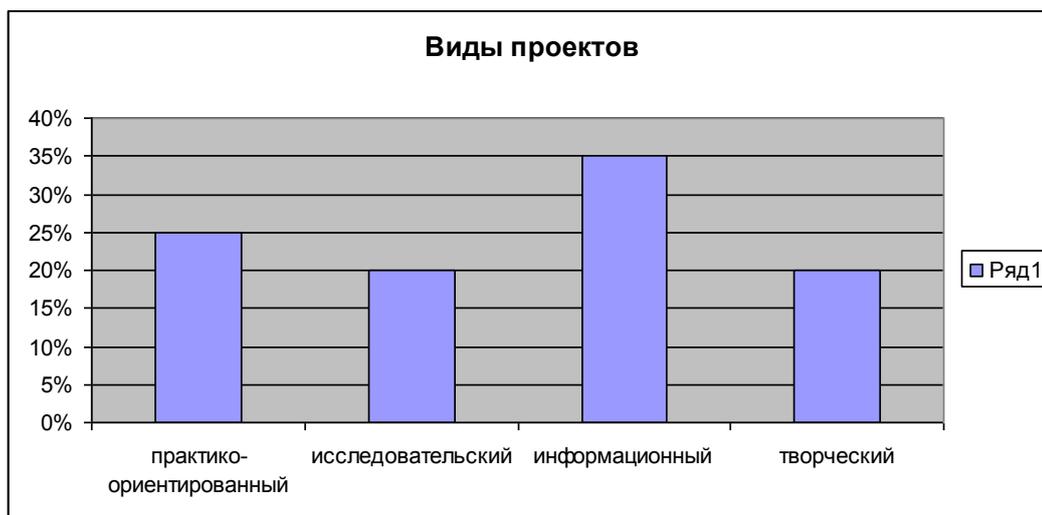
В региональной оценке уровня достижения метапредметных результатов приняли участие все выпускники основного общего образования (40), которые обучаются в 2-х классах. Среди них 4 обучающихся с ОВЗ (задержка психического развития).

В начале учебного года были проведены установочные собрания с обучающимися, родителями, педагогами. К концу октября обучающиеся выбрали темы проектов и под руководством педагогов по совместно составленному плану приступили к работе над проектом. Темы проектов были рассмотрены на заседании методического совета и утверждены приказом по школе. 12 марта состоялась защита проектов обучающихся 9аб классов по физической культуре, ОБЖ, литературе, математике, информатике, английскому языку, истории; 13 марта – обучающихся 9аб классов по технологии, биологии, химии, физике, географии, экономике. В каждый из дней защиты работали 2 школьные аттестационные комиссии, которые оценивали каждый проект по установленным в карте оценки критериям. В состав каждой комиссии входили представители администрации, руководителя ШМО, педагоги, имеющие опыт работы в проектной деятельности. С паспортами проектов и отзывами руководителей члены ШАК имели возможность ознакомиться заранее. Во время защиты заслушивали выступление выпускника, знакомились с продуктом с пояснительной запиской, описанием проекта. По окончании защиты выпускникам было предложено ответить на вопросы анкеты «Чему удалось научиться в ходе работы над проектом?» и заполнить «Карту самооценки ИИП». Поскольку никто из обучающихся не продемонстрировал уровень ниже базового, дополнительные сроки защиты не устанавливались.

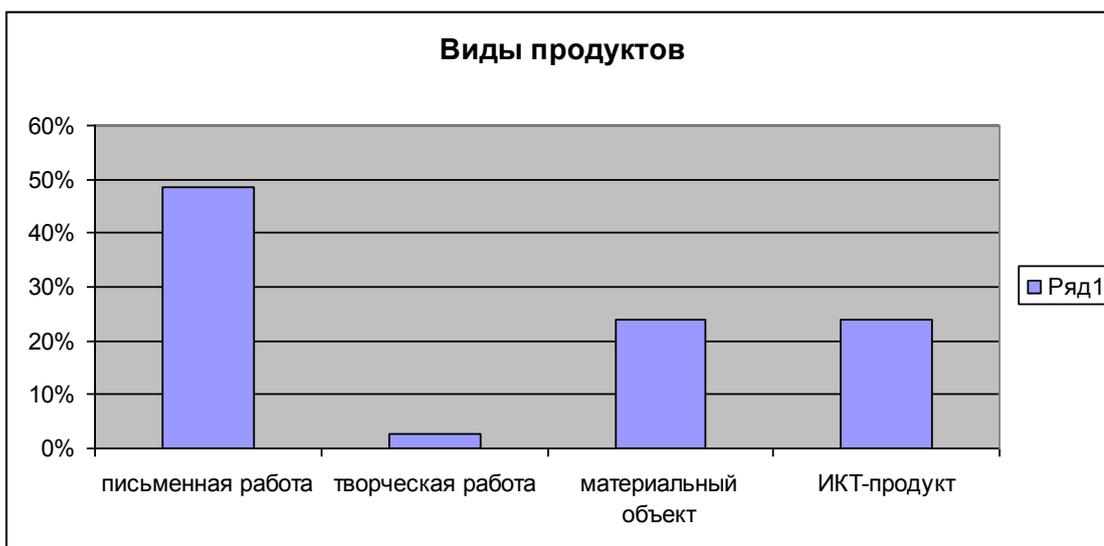
Анализ результатов выбора вида проекта по предметно-содержательной деятельности показал, что только проекты 7,5% обучающихся носили межпредметный характер, надпредметных проектов не было. Наибольшее количество обучающихся выполняли проекты по технологии (25%), физической культуре (12,5%), по ОБЖ (10%), по химии, информатике, физике, (по 7,5%). Не было проектов по русскому языку, обществознанию, черчению, экологии, астрономии.



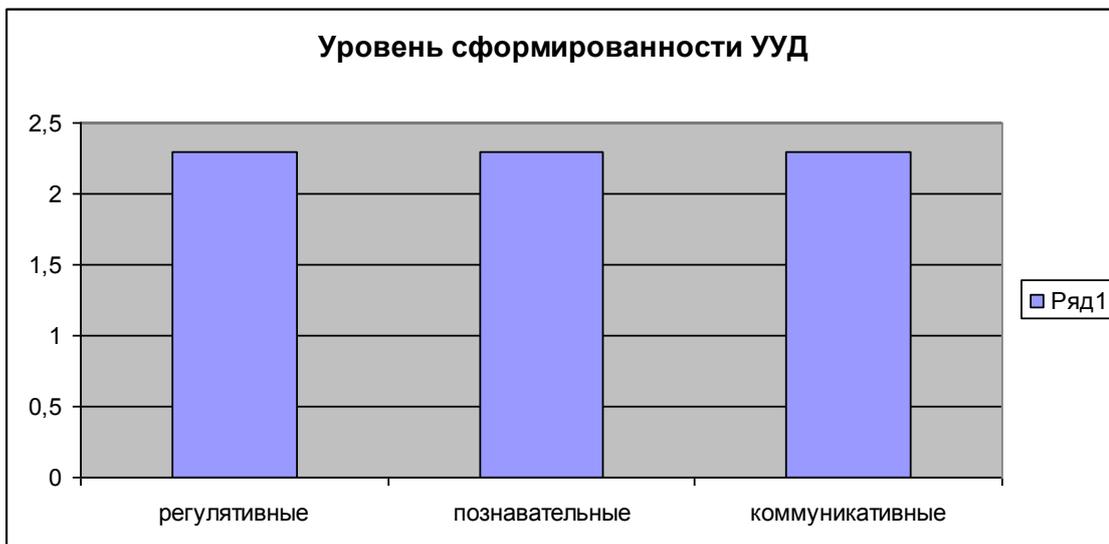
К защите были представлены: информационные (35%), практико-ориентированные (25%), исследовательские (20%), творческие (20%) проекты. Лишь 8 выпускников создали исследовательские проекты, 8 чел. - творческие. Предпочтение отдано информационным (14 чел.) и практико-ориентированным проектам (10 чел.).



По виду продукта итоговые индивидуальные проекты распределились следующим образом: 48,6% – письменная работа (реферат, памятка, советы, буклет, план, научная статья), 24,3% - материальный проект (мыло, гитара, календарь, кукла, вязаная игрушка, подушка, ваза, карман для мелочей, макет), 35% – ИКТ-продукт (презентация, виртуальная экскурсия). Значительная часть проектных продуктов отличалась качеством исполнения, неординарностью и эксклюзивностью, демонстрирован творческий подход автора, его увлеченность определенным видом деятельности.

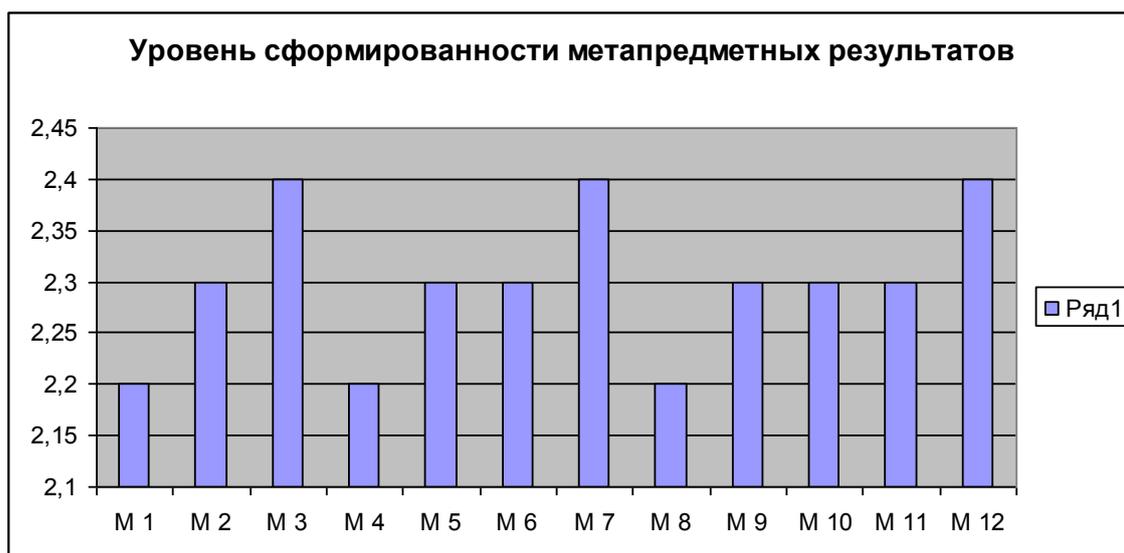


Анализ уровня сформированности универсальных учебных действий показал, что УУД всех групп сформированы у выпускников основного общего образования на одинаковом (2,3) уровне. Следовательно, коллективу школы необходимо продолжить работу, направленную на формирование УУД в урочной и внеурочной деятельности.

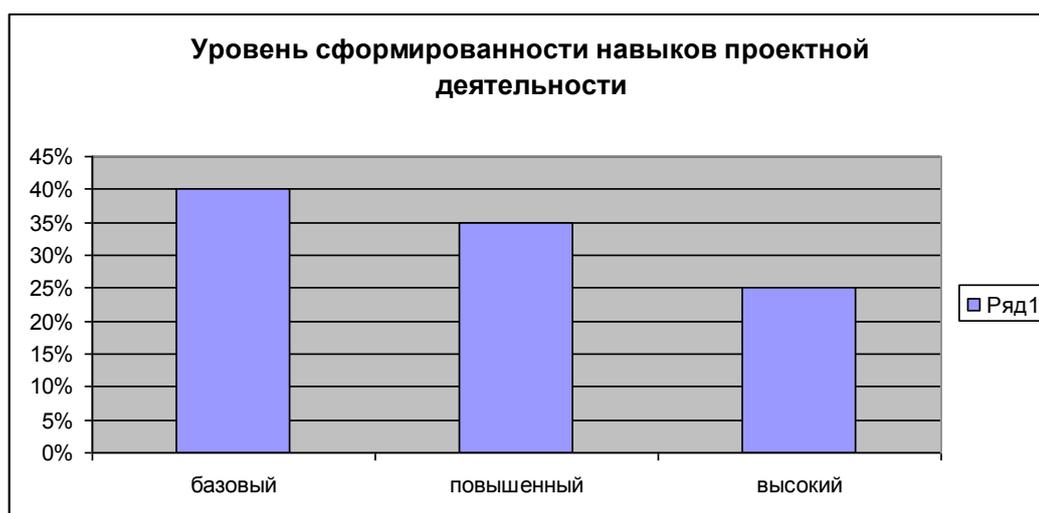


### Анализ состояния уровня сформированности метапредметных результатов у выпускников основного общего образования:

Показатель	Среднее значение	Возможные причины (+) (-) процесса и условий	Проблемы и пути их устранения
Метапредметный результат 1	2,2		
Метапредметный результат 2	2,3		
Метапредметный результат 3	2,4		
Метапредметный результат 4	2,2		
Метапредметный результат 5	2,3		
Метапредметный результат 6	2,3		
Метапредметный результат 7	2,4		
Метапредметный результат 8	2,2		
Метапредметный результат 9	2,3		
Метапредметный результат 10	2,3		
Метапредметный результат 11	2,3		
Метапредметный результат 12	2,4		



Уровень сформированности навыков проектной деятельности у выпускников основного общего - 60%.



Необходимо отметить, что никто из выпускников не продемонстрировал уровня ниже базового. Все выпускники справились с подготовкой и защитой итогового проекта.

**Выводы:**

- в школе созданы условия для организации проектной деятельности обучающихся; педагоги имеют достаточную квалификацию, материально-техническая база является хорошей;
- уровень достижения метапредметных результатов соответствует требованиям ФГОС ООО и является повышенным;
- нет необходимости вносить кардинальные изменения в ООП ООО.