

**Аналитическая справка**  
**о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных**  
**результатов обучающихся среднего общего образования**  
**МБОУ «Мишелевская СОШ №19»,**  
**пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО в Иркутской области**  
**Нормативно-правовая база:**

- Основная образовательная программа среднего общего образования, утвержденная приказом от 14.06.2016 г. № 143;
- Положение об индивидуальном исследовательском проекте обучающихся по ФГОС СОО.

В региональной оценке уровня достижения метапредметных результатов приняли участие все обучающиеся 10 класса (23 чел), которые обучаются в одном классе.

В начале учебного года были проведены установочные собрания с обучающимися, родителями, педагогами. В октябре - ноябре обучающиеся выбрали темы проектов и под руководством педагогов по совместно составленному плану приступили к работе над проектом. Темы проектов были рассмотрены на заседании методического совета и утверждены приказом по школе.

19 апреля 2019 г. состоялась защита проектов. Все обучающиеся были разделены на три группы для защиты:

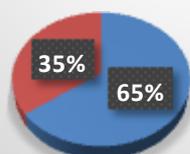
- математика, информатика, физика, экономика;
- химия, биология, география, физическая культура;
- межпредметные проекты.

В день защиты работали 3 школьные аттестационные комиссии, которые оценивали каждый проект по установленным в карте оценки критериям по девяти метапредметным результатам. В состав каждой комиссии входили представители администрации, руководителя ШМО, педагоги, имеющие опыт работы в проектной деятельности. С отзывом руководителя члены ШАК имели возможность ознакомиться заранее. Во время защиты заслушивали выступление выпускника, знакомились с продуктом, паспортом, пояснительной запиской, папкой проекта.

К защите были представлены 23 исследовательских проекта. Поскольку никто из обучающихся не продемонстрировал уровень ниже базового, дополнительные сроки защиты не устанавливались.

Анализ результатов выбора вида проекта по предметно-содержательной деятельности показал, что проекты 35% обучающихся носили межпредметный характер, надпредметных проектов не было. Наибольшее количество обучающихся выполняли межпредметные проекты, так как не могли работать по теме только по одной предметной области. По биологии и математике выполнили проекты по 9%. Не было проектов по русскому языку, обществознанию, черчению, экологии, астрономии.

### Виды проектов по предметно-содержательной деятельности

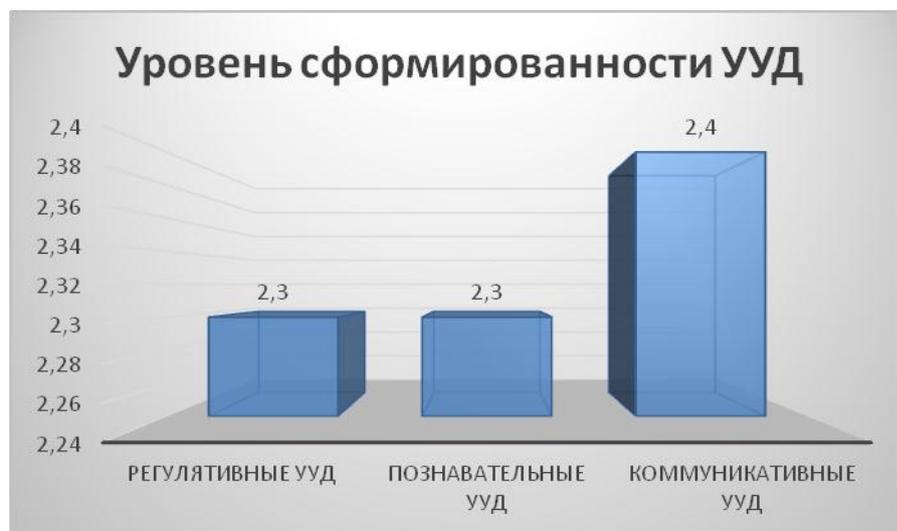


■ Монопроект  
■ Межпредметный

По виду продукта проекты распределились следующим образом: 82,6% – письменная работа (реферат, пособие, памятка, буклет, бизнес-план, отчеты по эксперименту, научная статья), 8,7% - материальный проект (атлас, макет), 8,7% – ИКТ-продукт (презентация, виртуальная экскурсия). Значительная часть проектных продуктов отличалась качеством исполнения, неординарностью и эксклюзивностью, демонстрировала творческий подход автора, его увлеченность определенным видом деятельности.

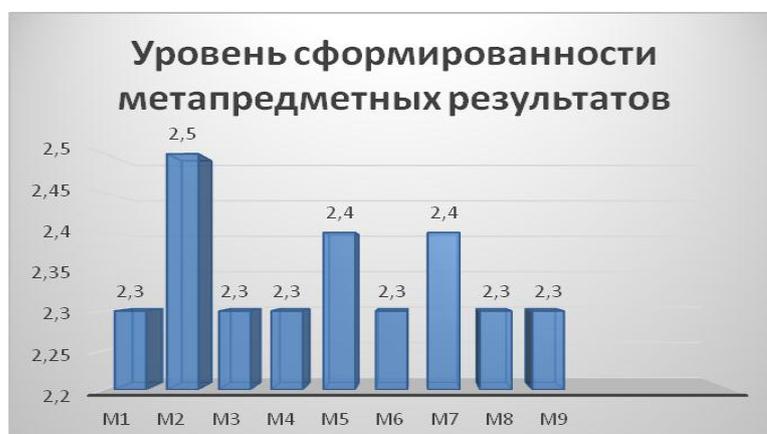


Анализ уровня сформированности универсальных учебных действий показал, что УУД всех групп сформированы у обучающихся 10 класса среднего общего образования на повышенном уровне, при этом уровень сформированности коммуникативных УУД является более высоким, регулятивных и познавательных – на одном уровне.



**Анализ состояния уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся среднего общего образования:**

Показатель	Среднее значение	Возможные причины (+) (-) процесса и условий	Проблемы и пути их устранения
Метапредметный результат 1	2,3		
Метапредметный результат 2	2,5		
Метапредметный результат 3	2,3		
Метапредметный результат 4	2,3		
Метапредметный результат 5	2,4		
Метапредметный результат 6	2,3		
Метапредметный результат 7	2,4		
Метапредметный результат 8	2,3		
Метапредметный результат 9	2,3		



В среднем, уровень сформированности навыков проектной деятельности у обучающихся 10 класса – 70%.

Необходимо отметить, что никто из обучающихся не продемонстрировал уровня ниже базового.



Количество реализованных проектов – 6, пока не реализовано 17 проектов. До конца учебного года все оставшиеся проекты будут реализованы в виде классных часов, информационных бесед, выступлений на родительских собраниях, мастер-классов для педагогов и обучающихся.

**Выводы:**

- в школе созданы условия для организации проектной деятельности обучающихся; педагоги имеют достаточную квалификацию, материально-техническая база является хорошей;
- уровень достижения метапредметных результатов соответствует требованиям ФГОС СОО и является повышенным;
- нет необходимости вносить кардинальные изменения в ООП СОО.