

Аналитическая справка

о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников среднего общего образования

МБОУ «Мишелевская СОШ №19»,

пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО
в Иркутской области

Нормативно-правовая база:

- Основная образовательная программа среднего общего образования;
- Положение об индивидуальном исследовательском проекте обучающихся по ФГОС СОО;
- Приказ о защите индивидуальных проектов от 14.05.2020 г.

В региональной оценке уровня достижения метапредметных результатов приняли участие обучающиеся 10 класса (16 чел.), которые обучаются в одном классе.

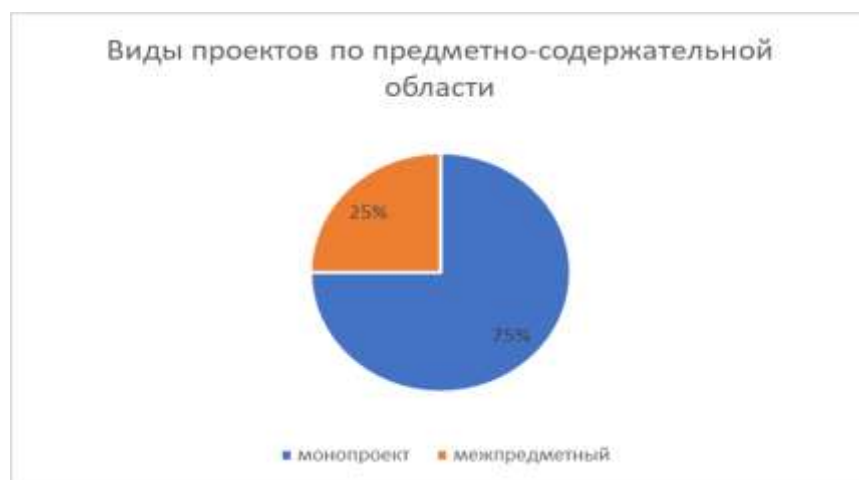
С начала учебного года проводились занятия по проектной деятельности. В начале учебного года были проведены установочные собрания с обучающимися, родителями, педагогами. В октябре 2019 г. обучающиеся выбрали темы проектов и под руководством педагогов по совместно составленному плану приступили к работе.

20 марта прошла предзащита проектов, на которой обучающиеся рассказали о своей проектной идее, познакомили экспертов с кратким содержанием проектов.

22 мая 2020 г. состоялась защита проектов через видеоконференцию ZOOM. Все обучающиеся были разделены на 4 группы для защиты. Для каждой группы было определено свое время для защиты. В день защиты работали школьные аттестационные комиссии, которые оценивали каждый проект по установленным в карте оценки критериям по девяти метапредметным результатам. В состав школьной аттестационной комиссии вошли представители администрации, руководители ШМО, педагоги, имеющие большой опыт работы в проектной деятельности. С рецензией руководителя и электронным вариантом проекта члены ШАК имели возможность ознакомиться заранее. Во время защиты члены комиссии заслушивали выступление обучающихся, задавали вопросы по проекту.

К защите были представлены 16 исследовательских проектов. Поскольку никто из обучающихся не продемонстрировал уровень ниже базового, дополнительные сроки защиты не устанавливались.

Анализ результатов выбора вида проекта по предметно-содержательной деятельности показал, что проекты 25% обучающихся (4 чел.) носили межпредметный характер, надпредметных проектов не было. Наибольшее количество обучающихся выполняли межпредметные проекты, так как не могли работать по теме только по одной предметной области.



По химии и истории выполнили проекты по 2 человека (по 12,5%). Не было отдельных проектов по литературе, иностранному языку, обществознанию, черчению, экологии, астрономии, технологии, искусству, физической культуре.

По виду продукта: 100% – письменная работа (реферат, пособие, памятка, буклет, бизнес-план, отчеты по эксперименту, научная статья). Значительная часть проектных продуктов отличалась качеством исполнения, неординарностью и эксклюзивностью, демонстрировала творческий подход автора, его увлеченность определенным видом деятельности.

Анализ уровня сформированности универсальных учебных действий показал, что УУД всех групп сформированы у обучающихся 10 класса среднего общего образования на повышенном уровне, при этом уровень сформированности коммуникативных УУД является более высоким (2,7), регулятивных и познавательных – на одном уровне (2,6).

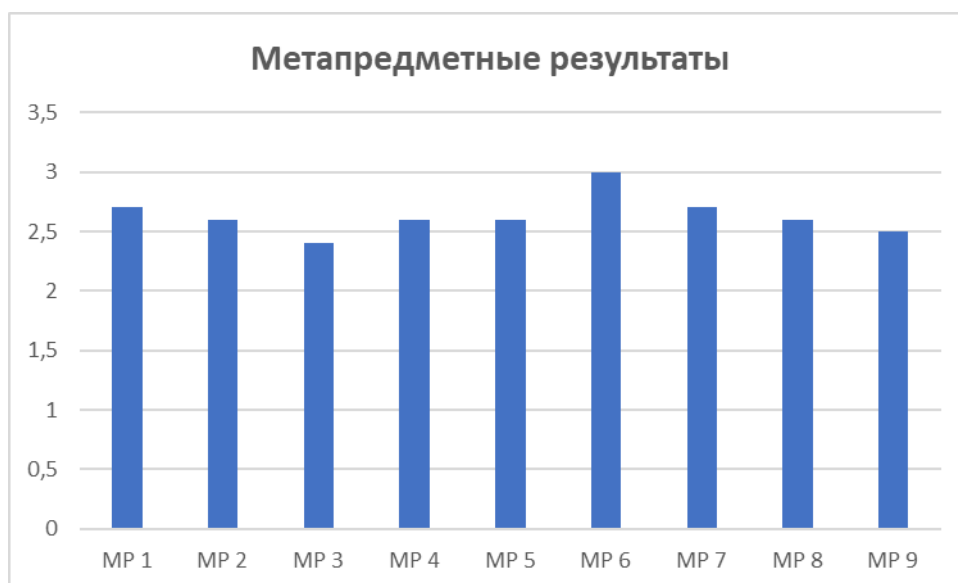


В среднем, уровень сформированности навыков проектной деятельности у обучающихся 10 класса – 75%. Так, высокий уровень показали 9 обучающихся (56,25%), повышенный – 3 (18,75%), базовый у 4 (25%).



Необходимо отметить, что никто из обучающихся не продемонстрировал уровня ниже базового.

Показатель (метапредметные результаты)	Среднее значение	Возможные причины (+) (-) процесса и условий	Проблемы и пути их устранения
МР 1	2,7		
МР 2	2,6		
МР 3	2,4		
МР 4	2,6		
МР 5	2,6		
МР 6	3		
МР 7	2,7		
МР 8	2,6		
МР	2,5		
Среднее значение всех МР по ОО	2,63		



Количество реализованных проектов – 14, не реализовано 2 проекта. До конца этого учебного года они не будут реализованы, но в начале нового учебного года они будут реализованы.

Выводы:

1. В школе созданы условия для организации проектной деятельности обучающихся СОО.
2. Педагоги имеют достаточную квалификацию; материально-техническая база является хорошей;
3. Уровень достижения метапредметных результатов соответствует требованиям ФГОС СОО и является повышенным.
4. Нет необходимости вносить кардинальные изменения в ООП СОО.